



NAVEGAR LO HÍBRIDO: UNA SECUENCIA DIDÁCTICA PARA PENSAR EL APRENDIZAJE CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Resumen

Este trabajo presenta la secuencia didáctica “**Navegar lo híbrido**”, concebida para integrar la inteligencia artificial generativa (IAg) en la educación superior desde una perspectiva crítica, ética y situada. La propuesta se organiza en torno a cinco dispositivos pedagógicos — **cartografías del aprendizaje híbrido, bitácora digital, foro ético, desafío gamificado y mapa de talentos polímatas** — que buscan promover la autoría estudiantil, la reflexión metacognitiva y la construcción colectiva del conocimiento. Cada dispositivo cumple una función específica: las cartografías permiten visualizar trayectorias y tensiones del aprendizaje híbrido; la bitácora digital fomenta la escritura reflexiva y el registro de experiencias; el foro ético abre un espacio de debate sobre dilemas vinculados al uso de la IA; el desafío gamificado introduce dinámicas lúdicas para estimular la participación; y el mapa de talentos polímatas reconoce saberes diversos y potencia la colaboración interdisciplinaria. La metodología combina instancias sincrónicas y asincrónicas, apoyadas en tecnologías accesibles y colaborativas, con el propósito de democratizar el acceso y favorecer la inclusión. Los resultados muestran la emergencia de trayectorias invisibilizadas, la problematización de dilemas éticos y el reconocimiento de saberes múltiples, evidenciando que la IAg puede actuar como interlocutora crítica en los procesos formativos. Se concluye que la incorporación de la IAg, cuando se realiza desde una pedagogía crítica y situada, no solo potencia aprendizajes significativos, sino que también abre caminos para repensar la educación superior en clave de innovación, equidad y justicia social, promoviendo una cultura académica más inclusiva, creativa y transformadora.

Palabras clave: aprendizaje híbrido; inteligencia artificial generativa; pedagogía crítica; innovación educativa; autoría estudiantil.

NAVEGAR O HÍBRIDO: UMA SEQUÊNCIA DIDÁTICA PARA PENSAR A APRENDIZAGEM COM INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL GENERATIVA NO ENSINO SUPERIOR

Resumo

Este trabalho apresenta a sequência didática “**Navegar o híbrido**”, concebida para integrar a inteligência artificial generativa (IAg) no ensino superior a partir de uma perspectiva crítica, ética e situada. A proposta organiza-se em cinco dispositivos pedagógicos — **cartografias do aprendizado híbrido, diário digital, fórum ético, desafio gamificado e mapa de talentos polímatas** — que visam promover autoria estudiantil, reflexão metacognitiva e construção coletiva do conhecimento. Cada dispositivo desempenha um papel específico: as cartografias permitem visualizar trajetórias e tensões do aprendizado híbrido; o diário digital estimula a escrita reflexiva e o registro de experiências; o fórum ético abre espaço para debater dilemas relacionados ao uso da IA; o desafio gamificado introduz dinâmicas lúdicas que incentivam a participação; e o mapa de talentos polímatas reconhece saberes diversos e fortalece a colaboração interdisciplinar. A metodologia combina momentos síncronos e assíncronos, apoiada em tecnologias acessíveis e colaborativas, com o objetivo de democratizar o acesso e favorecer a inclusão. Os resultados evidenciam a emergência de trajetórias invisibilizadas, a problematização de dilemas éticos e o reconhecimento de múltiplos saberes, mostrando que a IAg pode atuar como interlocutora crítica nos processos formativos. Conclui-se que a incorporação da IAg, quando realizada a partir de uma pedagogia crítica e situada, não apenas potencializa aprendizagens significativas, mas também abre caminhos para repensar o ensino superior em chave de



inovação, equidade e justiça social, promovendo uma cultura acadêmica mais inclusiva, criativa e transformadora.

Palavras-chave: aprendizagem híbrida; inteligência artificial generativa; pedagogia crítica; inovação educativa; autoria estudantil.

NAVIGATING THE HYBRID: A DIDACTIC SEQUENCE FOR RETHINKING LEARNING WITH GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN HIGHER EDUCATION

Abstract

This paper presents the didactic sequence “**Navigating the Hybrid**”, designed to integrate generative artificial intelligence (GAI) into higher education from a critical, ethical, and situated perspective. The proposal is structured around five pedagogical devices —**hybrid learning cartographies, digital logbook, ethical forum, gamified challenge, and polymath talent map**— that aim to foster student authorship, metacognitive reflection, and collective knowledge construction. Each device plays a distinct role: cartographies allow the visualization of trajectories and tensions in hybrid learning; the digital logbook encourages reflective writing and experience recording; the ethical forum provides a space to debate dilemmas related to AI use; the gamified challenge introduces playful dynamics to stimulate participation; and the polymath talent map acknowledges diverse knowledge and strengthens interdisciplinary collaboration. The methodology combines synchronous and asynchronous activities, supported by accessible and collaborative technologies, with the purpose of democratizing access and promoting inclusion. Results highlight the emergence of invisible trajectories, the problematization of ethical dilemmas, and the recognition of multiple forms of knowledge, showing that GAI can act as a critical interlocutor in educational processes. It is concluded that the incorporation of GAI, when approached through critical and situated pedagogy, not only enhances meaningful learning but also opens pathways to rethinking higher education in terms of innovation, equity, and social justice, fostering a more inclusive, creative, and transformative academic culture.

Keywords: hybrid learning; generative artificial intelligence; critical pedagogy; educational innovation; student authorship

INTRODUCCIÓN

En el escenario contemporáneo de la educación superior, las modalidades híbridas se han consolidado como una respuesta a la necesidad de articular lo presencial con lo virtual, ofreciendo flexibilidad y nuevas oportunidades de aprendizaje. Sin embargo, esta expansión no se produce en un vacío: está atravesada por desigualdades estructurales, limitaciones tecnológicas y tensiones institucionales que condicionan la experiencia educativa. En América Latina, y particularmente en Uruguay y Argentina, la hibridación pedagógica se enfrenta a desafíos vinculados con la conectividad, la infraestructura y la formación docente, lo que exige propuestas críticas que reconozcan la diversidad de trayectorias estudiantiles y las condiciones reales de las instituciones.

La irrupción de la inteligencia artificial generativa (IAg) en este contexto abre un campo de posibilidades y dilemas. Por un lado, la IAg puede actuar como recurso para ampliar perspectivas, generar materiales, ofrecer retroalimentación y democratizar el acceso a contenidos. Por otro, plantea riesgos asociados a la dependencia tecnológica, la homogeneización del lenguaje, la reproducción de sesgos y la delegación de procesos cognitivos en sistemas automatizados. En este sentido, la incorporación de la IAg en la educación superior no puede reducirse a un uso instrumental: requiere un abordaje ético, crítico y situado que la conciba como interlocutora y no como sustituto del criterio docente.



La propuesta que aquí se presenta —la secuencia didáctica “*Navegar lo híbrido*”— se inscribe en este marco de reflexión. Su diseño articula cinco dispositivos pedagógicos (cartografías del aprendizaje híbrido, bitácora digital, foro ético, desafío gamificado y mapa de talentos polímatas) que buscan posicionar al estudiante como protagonista activo de su trayectoria, promoviendo la autoría ampliada, la metacognición y la construcción colectiva del conocimiento. Cada dispositivo se vincula con preguntas disparadoras que habilitan el diálogo crítico: ¿qué trayectorias se visibilizan en las experiencias híbridas?, ¿qué tensiones y aprendizajes emergen del uso cotidiano de la IA?, ¿cómo integrar estas tecnologías de manera ética y contextualizada?, ¿qué transformaciones institucionales requiere un aprendizaje híbrido más justo y significativo?

La relevancia de esta propuesta excede lo didáctico y se proyecta hacia una innovación sistémica. La secuencia no solo plantea actividades para el aula, sino que también interpela dimensiones estructurales y culturales de las instituciones: la necesidad de infraestructura tecnológica adecuada, la formación docente continua, la construcción de comunidades colaborativas y la articulación con políticas públicas. En este sentido, se concibe como una estrategia integral que puede contribuir a transformar las prácticas educativas y a fortalecer la justicia social en la educación superior.

Asimismo, se reconoce que la transformación digital no se limita al plano pedagógico. La gestión administrativa y organizacional también se redefine en tiempos de IA, profesionalizando decisiones y reduciendo cargas operativas que históricamente han limitado el trabajo docente. La literatura reciente advierte sobre el fenómeno de la datificación educativa que convierte datos en insumos para la gestión y la toma de decisiones (Williamson, 2018). Frente a este escenario, resulta imprescindible sostener una gestión humanizada, ética y situada, donde la IA actúe como soporte y no como sustituto del criterio profesional.

En síntesis, la introducción de la IA en la educación superior plantea un doble desafío: aprovechar su potencial creativo y democratizador, y al mismo tiempo evitar sus derivas tecnocráticas y excluyentes. La secuencia didáctica “*Navegar lo híbrido*” se propone como un laboratorio de ideas y prácticas que busca responder a este desafío, integrando tecnologías emergentes con pedagogías críticas y colaborativas. Su finalidad es abrir preguntas más que clausurarlas, habilitar diálogos más que imponer respuestas, y construir caminos hacia una educación superior más inclusiva, ética y significativa.

Marco teórico: hacia una pedagogía crítica, híbrida y generativa

La innovación educativa en la educación superior no puede entenderse únicamente como la incorporación de nuevas tecnologías o metodologías aisladas. Se trata de un proceso sistémico que involucra dimensiones estructurales, culturales, formativas y políticas. En este sentido, la secuencia didáctica “*Navegar lo híbrido*” se fundamenta en un marco teórico que articula la pedagogía crítica, la didáctica generativa y la ciudadanía digital, reconociendo la centralidad de las emociones, la ética y la diversidad epistémica en los procesos de aprendizaje.

Desde la perspectiva de la **pedagogía crítica**, el aprendizaje se concibe como una práctica dialógica y transformadora. Freire (1997) sostiene que enseñar no es transferir conocimientos, sino crear condiciones para que los estudiantes construyan saberes en interacción con el mundo. Esta visión se vincula con la noción de “pedagogía de la pregunta” (Freire; Faundez, 1986), que invita a problematizar la realidad en lugar de aceptar respuestas cerradas.

En el contexto híbrido, esta pedagogía se resignifica: las tecnologías digitales no son meros instrumentos, sino mediaciones que pueden habilitar o limitar la participación, la justicia y la autonomía.

La **didáctica generativa** aporta un enfoque que reconoce el potencial de la inteligencia artificial generativa como agente colaborativo (Kap, 2025). En lugar de concebirla como sustituto del docente, se la entiende como interlocutora crítica capaz de ampliar perspectivas, generar recursos y visibilizar sesgos. Este enfoque exige diseñar *prompts* críticos, analizar las respuestas de la IA y construir acuerdos colectivos sobre su uso responsable. La didáctica generativa, por tanto, se inscribe en una lógica de coautoría ampliada, donde estudiantes y docentes dialogan con IA para producir conocimiento situado y ético.



La **ciudadanía digital** constituye otro eje central del marco teórico; “destacan la importancia de integrar dimensiones emocionales y relacionales en el e-learning, lo que se traduce en prácticas que favorecen la empatía, la expresión subjetiva y la metacognición” (Hernández Sánchez; Ortega Maldonado, 2015, p. 198-199). En este sentido, la ciudadanía digital no se limita a competencias técnicas, sino que implica una postura ética y política frente a fenómenos como el ciberacoso, la desinformación y la vigilancia algorítmica. El foro ético propuesto en la secuencia didáctica busca precisamente problematizar estos dilemas y construir un decálogo colectivo de uso responsable de la IA.

La noción de **autoría ampliada** también resulta clave. Maggio (2012) plantea que el estudiante debe ser protagonista de su trayectoria, capaz de dialogar críticamente con tecnologías y dilemas éticos. La producción de cartografías, bitácoras y manifiestos en la secuencia didáctica responde a esta perspectiva, visibilizando saberes, decisiones y emociones que suelen quedar invisibilizados en los dispositivos tradicionales de evaluación. Según Piscitelli (2023, p. 113) “la autoría ampliada se vincula, además, con la figura de la polímata que reconoce talentos múltiples y trayectorias interdisciplinarias como recursos epistémicos valiosos para una educación más justa y creativa”.

Finalmente, este marco teórico incorpora aportes de la **gamificación crítica** y las **narrativas transmedia**. Como sostiene Scolari (2013) que señala sobre las narrativas multimodales permiten experiencias inmersivas y significativas, mientras que la gamificación, resignificada desde una mirada ética, puede promover aprendizajes auténticos mediante misiones, insignias y micro credenciales. En la secuencia didáctica, estas estrategias se orientan a fomentar el pensamiento complejo (Morin, 2007), la toma de decisiones informada y la participación significativa.

En síntesis, el marco teórico de “*Navegar lo híbrido*” articula diversas corrientes y enfoques que convergen en una pedagogía crítica, híbrida y generativa. Se trata de una propuesta que reconoce la complejidad del aprender en tiempos algorítmicos, que valora la diversidad como recurso epistémico y que concibe la inteligencia artificial generativa como interlocutora crítica en la construcción de una educación superior más inclusiva, ética y situada.

METODOLOGÍA

La propuesta se implementa en modalidad híbrida flexible, combinando instancias sincrónicas, asincrónicas y presenciales según las posibilidades institucionales y las trayectorias estudiantiles. Esta flexibilidad responde a una concepción pedagógica situada que reconoce la diversidad de ritmos, contextos y formas de aprender. La secuencia se organiza en cinco momentos articulados que integran autonomía individual y producción colaborativa, siempre bajo criterios éticos y de autoría ampliada.

El enfoque metodológico se sustenta en una “lógica crítica, dialógica y generativa entendiendo el aprendizaje como construcción colectiva y contextualizada” (Kap, 2025; Maggio, 2012, p. 47-48). Las actividades promueven la reflexión metacognitiva, la resolución creativa de problemas y la integración de saberes diversos, recuperando experiencias previas y dilemas éticos vinculados al uso de la inteligencia artificial generativa (IAg).

1. Situaciones auténticas de aprendizaje

Cada dispositivo parte de experiencias significativas vinculadas a la vida académica de los estudiantes.

- **Cartografías del Aprendizaje Híbrido:** permiten visibilizar trayectorias educativas, tensiones institucionales y aprendizajes emergentes.
- **Bitácora Digital sobre el uso de IA:** documenta emociones, dudas y aprendizajes frente a la interacción cotidiana con herramientas de IA.



- **Foro ético: IA, ciudadanía y cuidado:** habilita debates sobre dilemas reales, como plagio, sesgos algorítmicos o dependencia tecnológica.
- **Desafío gamificado: Bitácora sin pereza:** promueve el pensamiento crítico mediante misiones que problematizan el uso de IA.
- **Mapa de talentos polímatas:** reconoce saberes diversos y trayectorias interdisciplinarias, fortaleciendo la autoestima académica y la agencia estudiantil.

Estas situaciones auténticas buscan que el aprendizaje no se reduzca a la acumulación de contenidos, sino que se convierta en un proceso reflexivo y situado.

2. Mediación tecnológica crítica

Las tecnologías se conciben como mediadoras del aprendizaje y no como soportes instrumentales. Se seleccionan plataformas accesibles y colaborativas (Canva, Padlet, Genially, Copilot), priorizando su disponibilidad en contextos de baja conectividad. La IA se integra como interlocutora crítica bajo mediación docente, promoviendo usos éticos, creativos y situados.

La metodología incluye:

- **Diseño de prompts críticos:** para evitar respuestas superficiales y fomentar análisis profundos.
- **Detección de sesgos:** actividades que enseñan a identificar limitaciones en las respuestas de la IA.
- **Construcción de acuerdos colectivos:** decálogos y manifiestos que establecen criterios compartidos de uso responsable.

Este enfoque reconoce que la infraestructura tecnológica no es neutra: configura posibilidades de inclusión, participación y justicia educativa.

3. Evaluación formativa y participativa

Anijov Ich y Cappelletti (2017, p. 13-14) afirman que la evaluación de esta secuencia didáctica se concibe como una “práctica formativa, participativa y situada, orientada a acompañar los procesos de aprendizaje más que a certificar resultados”. Se fundamenta en aportes que destacan “el valor de la autoevaluación para la metacognición y la autonomía” (Andrade; Du, 2007, p. 160), “la coevaluación como práctica dialógica” (Panadero; Alonso-Tapia, 2013, p. 560) y el portafolio como espacio de documentación significativa y construcción identitaria (Barrett, 2007).

En coherencia con el enfoque de autoría ampliada y pedagogía crítica adoptado, las rúbricas se elaboran de manera colaborativa y contemplan criterios como autenticidad, creatividad, uso ético y crítico de la IA, participación, registro metacognitivo y reconocimiento de saberes diversos. Este enfoque favorece la apropiación de los criterios por parte de los estudiantes y habilita procesos continuos de revisión.

Cada dispositivo cuenta con modalidades específicas:

- **Cartografías:** se valoran coherencia narrativa, reflexión crítica y creatividad expresiva.
- **Bitácora digital:** autenticidad del registro, análisis ético y profundidad metacognitiva.



- **Foro ético:** argumentación, participación respetuosa y construcción de acuerdos.
- **Desafío gamificado:** creatividad y problematización en cada misión, con micro credenciales como evidencias.
- **Mapa de talentos polímatas:** autenticidad, vinculación interdisciplinar y aporte al mural colaborativo.

La evaluación formativa refuerza la agencia estudiantil y la calidad del intercambio entre pares, consolidando el portafolio digital como dispositivo de síntesis y construcción identitaria.

4. Aspectos éticos y autoría ampliada

La metodología incorpora explícitamente consideraciones éticas:

- Consentimiento informado en el uso de plataformas digitales.
- Transparencia en la integración de IA como coautora crítica.
- Reconocimiento de la autoría estudiantil y docente en cada producción.
- Prevención de la dependencia tecnológica y promoción del pensamiento complejo.

La noción de autoría ampliada se convierte en eje transversal: los estudiantes no solo producen contenidos, sino que reflexionan sobre sus decisiones, emociones y dilemas éticos, construyendo una voz propia en diálogo con la IA y con sus pares.

En conjunto, la metodología configura una experiencia pedagógica integral y transformadora que interpela a docentes y estudiantes frente a la pregunta central: *¿cómo aprender con una inteligencia no humana que, sin embargo, aprende de lo humano?* La secuencia didáctica se convierte en un laboratorio de ideas y prácticas que busca potenciar trayectorias diversas, visibilizar tensiones institucionales y construir una educación superior más inclusiva, ética y significativa.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la secuencia didáctica “*Navegar lo híbrido*” se expresan tanto en los productos finales como en los procesos reflexivos, las decisiones tomadas y los vínculos construidos entre estudiantes y docentes. La propuesta permitió visibilizar trayectorias educativas invisibilizadas, problematizar el uso cotidiano de la inteligencia artificial generativa (IAg) y reconocer saberes diversos como parte del capital colectivo. La discusión que sigue organiza los hallazgos en tres dimensiones principales: trayectorias y subjetividades, usos críticos y dilemas éticos de la IA, y reconocimiento de saberes diversos y agencia estudiantil.

1. Trayectorias y subjetividades

Las **Cartografías del Aprendizaje Híbrido** revelaron recorridos que suelen quedar fuera de los dispositivos tradicionales de evaluación. Se evidenciaron desigualdades en el acceso a la conectividad, fragmentación de tiempos de estudio, sobrecarga cognitiva y falta de acompañamiento docente. Estas cartografías permitieron sistematizar estrategias de resiliencia desarrolladas por los estudiantes: redes de apoyo entre pares, uso creativo de recursos gratuitos, apropiación de plataformas colaborativas y gestión autónoma de los tiempos.



La “Carta de navegación híbrida”, como producto colectivo, sintetizó principios y compromisos para enriquecer las prácticas educativas. Este hallazgo confirma lo señalado por Área Moreira (2021), quien plantea que el aprendizaje situado reconoce las condiciones reales de los sujetos y las convierte en insumos pedagógicos. La discusión sobre trayectorias también visibilizó tensiones institucionales: la falta de políticas sostenidas de inclusión digital y la necesidad de repensar la evaluación desde una lógica formativa y contextualizada.

2. Usos críticos y dilemas éticos de la IA

Las **Bitácoras Digitales** mostraron prácticas diversas y emociones ambivalentes frente a la IA: fascinación por su potencial creativo, desconfianza ante la posibilidad de sesgos, y dependencia en tareas rutinarias. El **Desafío Gamificado** promovió un uso crítico mediante misiones orientadas a detectar sesgos, formular *prompts* éticos y evaluar la veracidad de los contenidos generados. Estas actividades habilitaron reflexiones sobre la “cognición perezosa” (Carr, 2011), que advierte sobre el riesgo de delegar procesos cognitivos en sistemas automatizados.

El **Foro Ético** consolidó estos aprendizajes en un decálogo de ciudadanía digital crítica, centrado en la transparencia, la contextualización y la defensa de derechos. Este resultado se vincula con la noción de ética algorítmica, que exige reconocer que los sistemas de IA no son neutrales, sino que reproducen sesgos y decisiones políticas. La discusión permitió confirmar que la integración de IA en la educación superior debe estar mediada por criterios éticos claros y por la participación activa de estudiantes y docentes en la construcción de acuerdos colectivos.

3. Reconocimiento de saberes diversos y agencia estudiantil

El **Mapa de talentos polímatas** permitió integrar habilidades y experiencias que exceden lo disciplinar, fortaleciendo la autoestima académica y el sentido de pertenencia. Los estudiantes visibilizaron talentos vinculados con el arte, la música, la programación, la escritura creativa y la gestión comunitaria, reconociendo que la diversidad epistémica es un recurso valioso para la innovación educativa. Este hallazgo se articula con la figura del polímata (Piscitelli, 2023), que plantea la necesidad de reconocer trayectorias interdisciplinarias como horizonte deseable en contextos híbridos.

La evaluación formativa, sustentada en rúbricas compartidas y autoevaluación metacognitiva, incrementó la agencia estudiantil y la calidad del intercambio entre pares. El portafolio digital se consolidó como dispositivo de síntesis y construcción identitaria, permitiendo que cada estudiante narrara su trayectoria y reflexionara sobre sus aprendizajes. Este enfoque confirma lo señalado por (Panadero y Alonso-Tapia, 2013; Barrett, 2007; Andrade y Du, 2007), quienes destacan el valor de la coevaluación como práctica dialógica que fortalece la autonomía y la participación.

Discusión crítica

Los resultados obtenidos permiten discutir la relevancia de la secuencia didáctica en tres planos:

1. **Pedagógico:** la propuesta demostró que la integración de IA puede enriquecer las prácticas educativas siempre que se conciba como interlocutora crítica y no como sustituto docente. La autoría ampliada y la metacognición se consolidaron como ejes centrales del aprendizaje híbrido.

2. **Institucional:** los hallazgos evidencian la necesidad de políticas de inclusión digital, formación docente continua y cultura colaborativa. La innovación no puede depender únicamente de iniciativas aisladas, sino que requiere condiciones estructurales sostenidas.

3. **Ético-político:** la discusión sobre dilemas éticos confirma que la IA no es neutra y que su integración en la educación superior debe estar acompañada de acuerdos colectivos, transparencia y defensa de derechos. La ciudadanía digital crítica se convierte en una competencia indispensable para estudiantes y docentes.

En conjunto, los resultados y la discusión muestran que “Navegar lo híbrido” no solo es una secuencia didáctica, sino también una estrategia de innovación sistémica. La propuesta permitió visibilizar trayectorias invisibilizadas, problematizar el uso de IA y reconocer saberes diversos, configurando un laboratorio de



ideas que abre nuevas preguntas sobre cómo aprender con una inteligencia no humana que, sin embargo, aprende de lo humano.

CONSIDERACIONES FINALES

La secuencia didáctica “*Navegar lo híbrido*” se propuso como una intervención pedagógica situada, pero a lo largo de su desarrollo fue creciendo hasta convertirse en una estrategia de innovación sistémica. Los resultados obtenidos en cada dispositivo —cartografías, bitácoras, foros, desafíos y mapas de talentos— evidenciaron que la integración crítica de la inteligencia artificial generativa (IAg) en la educación superior no solo es posible, sino también necesaria para construir prácticas más inclusivas, éticas y significativas.

En primer lugar, se logró el objetivo general de visibilizar trayectorias educativas híbridas y reconocer las tensiones que atraviesan la vida académica en contextos de desigualdad digital. Las cartografías y la “Carta de navegación híbrida” mostraron que los estudiantes desarrollan estrategias creativas y resilientes para enfrentar obstáculos, lo que confirma la importancia de diseñar propuestas que reconozcan la experiencia situada del estudiantado. Este hallazgo refuerza la idea de que la innovación pedagógica no puede desvincularse de las condiciones materiales y culturales de las instituciones.

En segundo lugar, la secuencia permitió problematizar el uso cotidiano de la IA desde una perspectiva ética y crítica. Las bitácoras digitales y el desafío gamificado habilitaron reflexiones sobre la fascinación y la desconfianza que genera la IA, así como sobre los riesgos de dependencia cognitiva. El foro ético consolidó estas discusiones en un decálogo de ciudadanía digital crítica, que constituye una contribución práctica para orientar el uso responsable de tecnologías emergentes en la educación superior. Este resultado demuestra que la IA puede ser un catalizador de pensamiento crítico, siempre que se integre bajo mediación docente y criterios éticos claros.

En tercer lugar, el mapa de talentos polímatas visibilizó saberes diversos y trayectorias interdisciplinarias, fortaleciendo la autoestima académica y la agencia estudiantil. La noción de polimatía se resignificó como horizonte deseable en contextos híbridos, donde la diversidad epistémica se convierte en recurso para la innovación educativa. Este hallazgo confirma que la educación superior debe reconocer y valorar las múltiples formas de producción de conocimiento, más allá de los límites disciplinares tradicionales.

Las contribuciones de este trabajo son tanto teóricas como prácticas. En el plano teórico, se articula la pedagogía crítica con la didáctica generativa y la ciudadanía digital, ofreciendo un marco conceptual para pensar la integración de IA en la educación superior. En el plano práctico, se presenta una secuencia didáctica replicable y adaptable, que puede ser implementada en instituciones con diferentes niveles de infraestructura y conectividad. Además, se propone un enfoque de evaluación formativa y participativa que refuerza la agencia estudiantil y la construcción colectiva del conocimiento.

No obstante, la investigación reconoce sus limitaciones. La implementación de la secuencia depende de condiciones institucionales que no siempre están garantizadas: conectividad estable, formación docente continua, cultura colaborativa y políticas públicas de inclusión digital. Asimismo, el tiempo destinado a la innovación pedagógica suele ser limitado en las agendas docentes, lo que exige un reconocimiento institucional de estas prácticas. Estas limitaciones abren la posibilidad de futuras investigaciones orientadas a explorar cómo escalar la propuesta en diferentes contextos y cómo articularla con programas normativos y redes de innovación.



Desde una perspectiva crítica, afectiva y generativa, este trabajo reafirma que navegar lo híbrido no es solo una cuestión de formatos o plataformas, sino una práctica política, epistemológica y pedagógica. Implica reconocer la complejidad del presente, habilitar la diversidad de voces y construir colectivamente futuros más justos, inclusivos y creativos. “En tiempos de incertidumbre y automatización, educar con IA no es delegar, sino dialogar; no es reemplazar, sino reimaginar; no es acelerar, sino detenerse a pensar con otros” (Harari, 2018, p. 53).

El presente trabajo no cierra un proceso educativo, sino que lo abre. Como laboratorio de ideas, queda disponible para ser replicada, adaptada, tensionada y mejorada en otros contextos. Su potencia no reside en su formato, sino en su capacidad de habilitar preguntas, vínculos y decisiones pedagógicas con sentido. Porque en definitiva, innovar en educación no es incorporar lo nuevo, sino transformar lo que sea necesario.

En conclusión, “Navegar lo híbrido” demuestra que la integración crítica de la inteligencia artificial generativa en la educación superior puede potenciar aprendizajes significativos, visibilizar trayectorias invisibilizadas y fortalecer la justicia educativa. La propuesta no clausura el debate, sino que abre nuevas preguntas: ¿cómo garantizar que la IA se utilice de manera ética y situada?, ¿qué transformaciones institucionales son necesarias para sostener la innovación?, ¿qué voces aún faltan en nuestras narrativas educativas? Estas preguntas invitan a continuar el camino hacia una educación superior más inclusiva, creativa y transformadora, donde la IA actúe como interlocutora crítica y no como sustituto del criterio humano.

REFERENCIAS

- ANDRADE, Heidi; DU, Ying. Student responses to criteria-referenced self-assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, London, v. 32, n. 2, p. 159–181, Mar. 2007.
- ANIJOVICH, Rebeca; CAPPELLETTI, Graciela. *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós, 2017.
- ÁREA MOREIRA, Manuel. *La educación digital: de la enseñanza presencial a la educación online*. Madrid: Síntesis, 2021.
- BARRETT, Helen. Researching electronic portfolios and learner engagement: The REFLECT initiative. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, Newark, v. 50, n. 6, p. 436–449, Apr. 2007.
- CARR, Nicholas. *The Shallows: What the Internet is Doing to Our Brains*. New York: W. W. Norton & Company, 2011.
- FREIRE, Paulo. *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Siglo XXI, 1997.
- FREIRE, Paulo; FAUNDEZ, Antonio. *Hacia una pedagogía de la pregunta: conversaciones con Antonio Faundez*. Buenos Aires: Ediciones La Aurora, 1986.
- HARARI, Yuval Noah. *21 lecciones para el siglo XXI*. Madrid: Debate, 2018.
- HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Alba María; ORTEGA MALDONADO, Alberto. Hacia la personalización del e-Learning: la afectividad y su repercusión en el bienestar subjetivo. *Revista Lasallista de Investigación*, v. 12, n. 2, p. 194-203, 2015. Antioquia: Corporación Universitaria Lasallista.
- KAP, Miriam. Mutaciones y expansiones generativas entre la didáctica transmedia y la inteligencia artificial. Ponencia presentada en VII Jornadas Internacionales y III Congreso Internacional de Literatura y Medios Audiovisuales en Lenguas Extranjeras, CEPEL–UNSAM, 6 jun. 2025.
- MAGGIO, Mariana. *Enriquecer la enseñanza*. v. 1. Buenos Aires: Paidós, 2012.



MORIN, Edgar. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa, 2007.

PANADERO, Ernesto; ALONSO-TAPIA, Jesús. Self-assessment: Theoretical and practical connotations, when it happens, how it is conceived, and how to develop it in students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, Málaga, v. 11, n. 2, p. 551–576, 2013.

PISCITELLI, Alejandro. *Polímatas: el perfil anti disciplinario del trabajador del futuro*. 2. ed. mejorada. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Santillana, 2023. 136 p.

SCOLARI, Carlos. *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto, 2013.

WILLIAMSON, Ben. *Big data en educación: el futuro digital del aprendizaje, la política y la práctica*. Traducción del inglés por Roc Filella. San Sebastián de los Reyes (Madrid): Ediciones Morata, 2018. 267 p.

Submetido em abril de 2026

Aprovado em julho de 2026

Informações do (a) (s) autor(a)(es)

Nombre: Gabriela Analía Pepermans

Grado de escolaridad: Docente de Nivel Inicial. Profesora en Psicología. Psicóloga.

Afiliación institucional: Facultad de Humanidades y Artes – UNR

Correo electrónico: gabypepermans@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0966-0456>

Informações do (a) (s) autor(a)(es)

Nombre: Gabriela Richieri Vega

Grado de escolaridad: Profesora de Informática, doctoranda en Educación (FHYA-UNR)

Afiliación institucional: Instituto Normal de Enseñanza Técnica (INET-CFE)

Correo electrónico: gabrielarichieri@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1646-7928>