



Impacto de la educación no formal en la formación profesional y el empleo

Resumen

En este artículo presentamos una investigación orientada a estudiar el impacto de la educación no formal en las trayectorias formativas de personas adultas en Argentina a partir de una encuesta estructurada, con 1.094 respuestas efectivas, dirigida a participantes de cursos brindados por efectores socios de la Cámara Argentina para la Formación Profesional. Los participantes fueron consultados respecto a sus motivaciones, el impacto laboral que tuvo su formación, la proyección territorial de su experiencia formativa y percepción del valor formativo de los cursos que ellos mismos realizaron. Los resultados muestran que la educación no formal funciona como complemento y actualización de la educación formal, especialmente valorada por su flexibilidad, aplicabilidad y orientación a necesidades concretas. La investigación realizada pone en evidencia la relevancia que los participantes de experiencia de educación no formal le asignan en relación con su actualización y proyección socio ocupacional. A partir de ello es posible plantear la necesidad de fortalecer la articulación de la educación no formal en el marco de las políticas públicas con arreglo a la legislación vigente.

Palabras-clave: educación no formal; formación para el empleo; trayectorias laborales; aprendizaje permanente.

Impacto da educação não formal na formação profissional e no emprego

Resumo

Neste artigo, apresentamos um estudo que visa estudar o impacto da educação não formal nas trajetórias educacionais de adultos na Argentina. Esta pesquisa, com 1.094 respostas reais, foi realizada entre participantes de cursos oferecidos por organizações parceiras da Câmara Argentina de Formação Profissional. Os participantes foram questionados sobre suas motivações, o impacto de sua formação no emprego, o escopo territorial de sua experiência de formação e sua percepção do valor educacional dos cursos que realizaram. Os resultados mostram que a educação não formal serve como um complemento e atualização da educação formal, especialmente valorizada por sua flexibilidade, aplicabilidade e foco em necessidades específicas. A pesquisa realizada destaca a importância que os participantes da experiência de educação não formal atribuem a ela em relação ao seu desenvolvimento e projeção socio laboral. Com base nisso, é possível levantar a necessidade de fortalecer a integração da educação não formal no âmbito das políticas públicas, de acordo com a legislação vigente.

Palavras-chave: Educação não formal; formação profissional; percursos de carreira; aprendizagem ao longo da vida.

Impact of non-formal education on vocational training and employment

Abstract

In this article, we present a study aimed at studying the impact of non-formal education on the educational trajectories of adults in Argentina. This survey, with 1,094 actual responses, was conducted among participants in courses offered by partner organizations of the Argentine



Chamber for Vocational Training. Participants were asked about their motivations, the employment impact of their training, the territorial scope of their training experience, and their perception of the educational value of the courses they took. The results show that non-formal education serves as a complement and update to formal education, especially valued for its flexibility, applicability, and focus on specific needs. The research conducted highlights the importance that participants who experienced non-formal education assign to it in relation to their socio-occupational development and projection. Based on this, it is possible to raise the need to strengthen the integration of non-formal education within the framework of public policies in accordance with current legislation.

Keywords: non-formal education; training for employment; career paths; lifelong learning.

Introducción

El presente estudio analiza las experiencias, motivaciones e impactos de la educación no formal en la formación para el empleo de quienes participan en este tipo de propuestas a partir de un relevamiento realizado en colaboración entre la Cámara Argentina para la Formación Profesional y Capacitación Laboral y el Centro de Estudios sobre Educación No Formal de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina). La investigación aporta evidencia empírica para el debate académico y social sobre el rol de la educación no formal en el fortalecimiento de la sociedad civil, el acceso al conocimiento y la mejora de las condiciones de empleabilidad.

La investigación está destinada a caracterizar las cualidades de los diferentes tipos de experiencias recogidas por quienes han realizado trayectorias de formación para el empleo a través de dispositivos de Educación no formal en un contexto de profundas transformaciones en el mundo laboral y educativo.

Los cambios vertiginosos ante el avance de las nuevas herramientas y la necesidad de adquisición de habilidades blandas impactan en la búsqueda de nuevas propuestas educativas, de capacitación y actualización de los conocimientos disponibles. “La característica que define a la educación no formal es que constituye una adición, alternativa o complemento a la educación formal dentro del proceso de aprendizaje permanente de las personas (UNESCO, 2011, p 84), garantizando el derecho al acceso a la educación. En este aspecto, la práctica educativa en el campo de la educación no formal permite tomar dimensión de los aportes que esta modalidad brinda a la sociedad civil, facilitando el acceso al conocimiento, el aprendizaje ubicuo para el fortalecimiento de la población y la democratización de los saberes en fuentes confiables orientada a la formación laboral y profesional. En este escenario, la educación no formal se presenta como una alternativa estratégica, complementaria a la educación formal tradicional y también expansiva hacia sectores sociales emergentes para dar respuesta a las demandas de aprendizaje continuo y a la reconversión profesional.

Educación no formal y empleo

En Argentina, el acceso flexible, la orientación práctica y la adaptabilidad de la educación no formal han cobrado relevancia, especialmente entre personas adultas en edad laboral activa que buscan mejorar su empleabilidad, reconvertirse profesionalmente o complementar su formación previa. Sin embargo, pese a su expansión, persisten interrogantes sobre su verdadero impacto en las trayectorias formativas y laborales de los participantes, así como sobre su reconocimiento y valoración social. Por ello, es necesario advertir las fortalezas y debilidades en



los procesos correspondientes e identificar prospectivamente su impacto.

Como señala Kerrigan, es necesario “identificar las mejores estrategias para que la oferta educativa y formativa del país responda adecuada y rápidamente a las demandas laborales con proyecciones al sistema productivo” (Kerrigan, 2020, p. 9).

Desde el punto de vista de los aprendizajes, la ubicuidad espacial y temporal de esta modalidad posibilita el acceso continuo a la formación en un nivel nunca visto. La diferenciación tradicional entre educación formal y no formal se hace difusa cuando comprendemos que la localización física de orientadores y aprendientes ya no es realmente una restricción en cuanto a dónde y cómo aprender (Burbules, 2014, p. 4). Asimismo, es relevante la flexibilidad del acceso a las propuestas formativas en relación con el tiempo como recurso y como escenario (Brambilla C, 2021, p. 68), ante las nuevas configuraciones sociales productivas y la emergencia de novedades en los procesos y en los dispositivos.

La aceleración tecnológica, los cambios en los perfiles de empleabilidad y las nuevas dinámicas productivas exigen una constante actualización de saberes, habilidades y competencias frente a las nuevas modalidades de comunicación y construcción de lazos sociales que inducen a transformaciones en los significados que trabajo y educación tienen en el plano macro sociocultural, político y económico (Brambilla, 2022).

En este contexto, es innegable que el alcance de la educación no formal tiene una correlación directa con el crecimiento sostenido de la educación a distancia mediada por tecnología, tanto en sus modalidades sincrónicas como asincrónicas (Martini, 2025). La neutralidad de las herramientas digitales es una ilusión y las decisiones sobre su diseño y su uso son una discusión pertinente por parte de las ciencias sociales (Martini, 2025).

La cultura fue mudando desde la solidez de estructuras y roles hacia pautas cada vez más evanescentes, más líquidas, produciendo un quiebre de fondo (Casullo, 2004) y, consecuentemente, flexibilizando conocimientos, saberes, tiempos, espacios y vínculos.

La participación de los actores y su involucramiento en el proceso de formación permanente y de capacitación procuran la formación profesional para el acceso a mejores condiciones de vida, tanto en el plano simbólico como material. “En todas las regiones del mundo emergen ‘educaciones permanentes’. A raíz del incremento constante en el nivel general de las capacidades de aprendizaje de las poblaciones jóvenes y adultas, observamos una prolongación y una diversificación de los ciclos educativos a lo largo de la vida, así como una proliferación de los actores educacionales”. (Bélanger, 2012, p. 4). El capital cultural es una construcción de múltiples significaciones que se va tejiendo de acuerdo con las condiciones materiales, sociales y a las elecciones en la formación.

Una problemática de gran importancia para el diseño, planificación y gestión de las propuestas de formación laboral y socioprofesional es el desfase que existe entre los requerimientos de la producción y los servicios y la morosidad que imponen los tiempos de los dispositivos de educación formal orientados al trabajo. Sin dudas, esto obedece en buena medida, a la debilidad histórica, en Argentina, de espacios institucionales de planificación económica y social que articulen organismos estatales y privados y organizaciones de la sociedad civil para un planeamiento serio y eficaz dirigido a una formación profesional integral.

Otros rasgos de la Educación no formal destinados a asegurar la ubicuidad de los aprendizajes son su ductilidad, su diversidad y su proximidad con las necesidades de los aprendientes. La organización adhocrática de la educación no formal, por su parte, contribuye a asegurar la accesibilidad a través de las redes digitales y facilita la desburocratización del ingreso, la permanencia y el egreso de los dispositivos de formación. De este modo, la formación se transforma en una intervención contingente en la que prevalece la oportunidad y,



consecuentemente, la ubicuidad.

La educación no formal enfocada en la construcción de competencias laborales y profesionales ha sido no sólo antecesora de la educación formal, sino que, aun luego de que ésta comenzara a ocuparse de la cuestión, las instancias no formales sostuvieron y sostienen la complementariedad, la accesibilidad y la actualización oportuna de los saberes y competencias necesarios para hacer frente a las novedades acompañándose con los ciclos de innovación tecnológica. Como se ha señalado “buena parte de la formación para el trabajo está y ha estado en el territorio de la educación no formal. Hay, en este punto, un debate – aún no saldado – en relación con la articulación entre la educación formal y la educación no Formal” (Brambilla; 2024, p.38). Es por ello por lo que es pertinente destacar los aportes de (Vázquez; 1995, p. 49) cuando advierte que “La distinción entre educación formal y no formal afecta muy directamente a la formación profesional, toda vez que como señala Cardona; (1995, p. 13) muchos principios, ideas, tendencias y posibilidades de innovación están siendo postergadas por la rigidez del sistema educativo”. La falta de flexibilidad y *aggiornamento* de las nuevas competencias requeridas por los sistemas productivos y por el contexto globalizados de los sistemas educativos formales, da por resultado que niños, jóvenes y adultos, procuren en la educación no formal, nuevas herramientas a través de la actualización de los conocimientos.

Esta investigación

En este informe se presentan los principales resultados obtenidos, abordando, en primer lugar, el perfil sociodemográfico de los encuestados seguido por los motivos que los impulsaron a elegir esta modalidad educativa, la comparación que realizan con otras opciones educativas, el impacto concreto que estos cursos tuvieron en su inserción laboral y, finalmente, las proyecciones laborales y socio-profesionales surgidas a partir de esta formación. A partir de los interrogantes planteados en el libro “Las formas de la educación no formal” (Brambilla, 2024), procuramos indagar los rasgos de la educación no formal relativos a la temporalidad, al aprendizaje basado en problemas, a la gestión adhocrática y a la ubicuidad y su valoración por quienes han transitado experiencias en esta modalidad educativa. A partir de ello surge la pregunta fundante de este trabajo: ¿Cómo impacta la formación y la capacitación en educación no formal en la empleabilidad y el trabajo?

El objetivo principal fue relevar las experiencias, motivaciones e impactos de la educación no formal en las trayectorias educativas y laborales de los encuestados.

Se plantearon dos hipótesis:

Las formas de la educación no formal relativas a la disponibilidad temporal, el aprendizaje basado en problemas, la gestión adhocrática y la ubicuidad son rasgos valorados por quienes han transitado experiencias de educación no formal enfocadas en la formación para el empleo.

La formación y capacitación para el trabajo a través de la educación no formal impacta positivamente en las condiciones de empleabilidad de quienes transitan por ella.

Método

Este estudio adopta un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo, basado en la aplicación de una encuesta estructurada a participantes de cursos de educación no formal enfocados en la ocupación y la empleabilidad.

La población objeto de estudio estuvo compuesta por personas que participaron en cursos de formación no formal organizados por efectores socios de la Cámara Argentina para la



Formación Profesional y Capacitación Laboral. La encuesta obtuvo un total de 1.094 respuestas.

Se diseñó un formulario en línea compuesto por preguntas cerradas y de opción múltiple. La estructura de la encuesta recolectó información sobre perfil sociodemográfico (edad, género, nivel educativo, situación laboral), motivos para elegir educación no formal, comparación con otras opciones educativas, impacto de la formación en la inserción o mejora laboral, modalidad de trabajo actual y cambios en el ámbito laboral áreas, de estudio de los cursos realizados, percepción de los aportes de la educación no formal como complemento a la formación previa, ámbitos de proyección laboral alcanzados tras la formación.

La encuesta fue distribuida de manera online entre los participantes de los cursos, garantizando el anonimato y la confidencialidad de las respuestas. Posteriormente, se realizó un análisis estadístico descriptivo de las variables recogidas identificando frecuencias y porcentajes para las diferentes categorías de respuesta. También se efectuaron cruces de variables relevantes para explorar relaciones significativas entre características sociodemográficas, motivos de elección, impacto laboral y percepción de beneficios de la educación no formal.

La encuesta fue enviada a un total de 52.357 personas que participaron en cursos de formación no formal organizados por la Cámara Argentina para la Formación Profesional. Se obtuvieron 1.094 respuestas efectivas, lo que representa una tasa de respuesta del 2,1%.

Si bien el diseño de la muestra se basó en la participación voluntaria (muestreo no probabilístico), el tamaño alcanzado permite estimar un margen de error aproximado de $\pm 2,9\%$ con un nivel de confianza del 95%, otorgando solidez estadística a los resultados presentados.

El cálculo del margen de error se realizó mediante la fórmula clásica para poblaciones finitas, ampliamente difundida en la literatura metodológica (Schaffer et al., 2006), considerando una proporción poblacional máxima de variabilidad ($p = 0,5$) y el valor crítico correspondiente al nivel de confianza adoptado.

El margen de error (ME) fue calculado utilizando la fórmula para poblaciones finitas como se muestra en la Tabla 1.

$$ME = Z_p (1-p) \sqrt{n / (N-n+1)}$$

$$ME = 1,96 \cdot 0,5 \cdot \sqrt{1094 / (52357-1094+1)}$$

$$ME = 1,96 \cdot 0,002285 \cdot 0,9791$$

$$ME = 1,96 \cdot 0,002285 \cdot 0,9791$$

$$ME = 1,96 \cdot 0,002285 \cdot 0,9791$$

$$ME = 0,002285 \cdot 0,9791$$

Tabla 1. Confiabilidad de la muestra

Variable	Valor
Tamaño de la población (N)	52.357
Tamaño de la muestra (n)	1.094
Nivel de confianza	95 %
Valor Z (para 95 %)	1,96
Proporción esperada (p)	0,5 (máxima variabilidad)

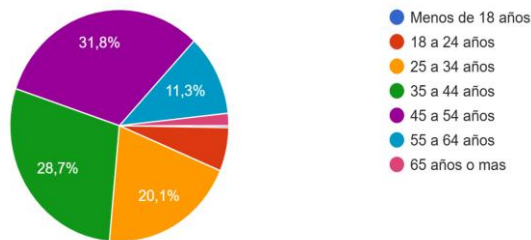


RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos verifican las hipótesis propuestas. Se ponen de manifiesto coincidencias en las respuestas en las diferentes experiencias educativas anteriores y nivel alcanzado. También se presentan interesantes modulaciones en virtud de los rangos etarios y el género.

Gráfico 1. Datos de la muestra en relación al rango

¿En qué rango de edad te encuentras?
1.104 respuestas

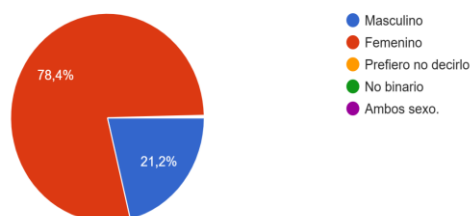


etario

La mayoría de las personas encuestadas tienen entre 35 y 54 años, representando un 60,5% del total (31,8% entre 45 y 54 años, y 28,7% entre 35 y 44 años). Le siguen los grupos de 25 a 34 años (20,1%) y 55 a 64 años (11,3%). La participación de jóvenes entre 18 y 24 años es más reducida (6%), y es prácticamente nula en los extremos etarios: menores de 18 años y mayores de 65 años, lo cual podría estar vinculado tanto a las características de la oferta como a las necesidades y hábitos formativos de cada etapa de la vida. El 98% de los encuestados incluye a la población claramente ubicada como población económicamente activa, que realiza o busca educación no formal. Dado que el mayor porcentaje se encuentra en la franja etaria de 35 a 55, lo que implica la importancia que la población le asigna y podría inferirse la evidencia, que ese, grupo etario en particular, requiere actualización de conocimientos y procura nuevos saberes ante los avances tecnológicos, dato que es consistente con la respuesta del gráfico.

Gráfico 2. Género

Género
1.104 respuestas



Uno de los datos más significativos es la fuerte predominancia femenina: el 78,5% de quienes realizaron estos cursos se identifican como mujeres, frente a un 21,2% de varones. Las opciones “prefiero no decirlo”, “no binario” y “ambos sexos” tienen una representación testimonial. Este dato revela una clara mayoría femenina en la educación no formal, lo cual

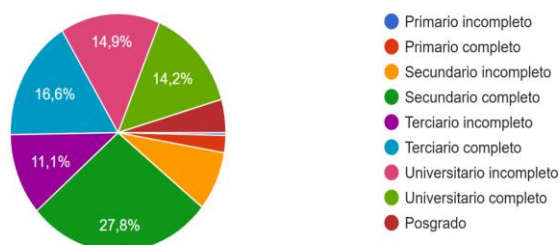


sugiere que las mujeres encuentran en esta modalidad una oportunidad de formación accesible, flexible y compatible con otras responsabilidades, especialmente en contextos de desigualdad estructural de género. Tal como lo plantea el documento de UNESCO (2020) en el Documento Educación no formal, desarrollo sostenible y la Agenda de Educación 2030: estudio de prácticas de la sociedad civil en América Latina y el Caribe en el punto dos del título “recomendaciones de las OSC para alcanzar la Meta 4.7 en América Latina y el Caribe se debe “Fortalecer a las organizaciones y las temáticas con mayor debilidad en las agendas educativa” es preciso “brindar apoyo técnico y financiero a las prácticas examinadas con el objetivo de que los colectivos de mujeres sean reconocidos como interlocutores sociales y actores políticos en los países de la región” cuestiones que se evidencian en este gráfico, ya que las mujeres son proactivas en busca de capacitación continúa procurando transformaciones.

Gráfico 3.

Nivel educativo alcanzado

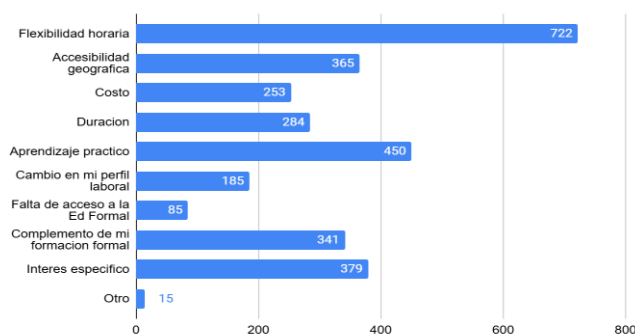
Máximo nivel educativo formal alcanzado
1.104 respuestas



Los datos respecto al nivel educativo formal alcanzado muestran que la educación no formal no reemplaza la educación formal, sino que la complementa, siendo elegida tanto por quienes han terminado el nivel medio como por quienes ya cuentan con formación terciaria o universitaria. La posibilidad de adquirir conocimientos prácticos, de forma accesible y en tiempos breves, parece ser un valor agregado que responde a necesidades específicas de actualización, reconversión laboral o especialización. Este dato permite despejar la idea errónea que educación no formal es una educación de menor calidad que la educación formal (Coombs, 1985) ya que se evidencia, a partir de los datos obtenidos -el 60% del total de los respondientes- pertenecen al grupo de personas que tienen niveles educativos medios y superior aprobados. Las funciones expansivas y de perfeccionamiento de la educación no formal se evidencian en este gráfico.

Tabla 1.

Motivos de elección de prácticas en Educación no formal.



Cuando los participantes fueron consultados sobre los motivos que los llevaron a optar por la educación no formal en lugar de otras opciones educativas, aparecieron múltiples factores vinculados a la accesibilidad, la practicidad y la orientación laboral de este tipo de formación. Se les dio la posibilidad de seleccionar más de una respuesta y agregar una respuesta abierta escrita por ellos. Esto permitió evitar un recorte abrupto de la selección de motivaciones y evitar colisionar con la evidente multicausalidad a la hora de decidir formarse.

Los principales motivos seleccionados fueron la flexibilidad horaria (65%), aprendizaje práctico (40,5%), interés específico o especialización puntual (34,1%), accesibilidad geográfica (32,9%) complemento de la educación formal (30,7%), duración (25,6%), costo (22,8%), cambio del perfil laboral (16,7%), falta de acceso a educación formal (7,7%). Estos datos evidencian que la educación no formal responde a una demanda concreta de formación accesible, ágil y orientada a necesidades específicas. La flexibilidad horaria aparece como el factor más valorado. Esto si bien puede explicarse por las exigencias laborales y personales de quienes acceden, responde a un contexto general que obliga a las personas a colar su capacitación en los huecos que el mercado laboral permite. Al mismo tiempo se refleja en las respuestas que existe una naturaleza práctica y especializada de los cursos no formales que tiende a responder eficazmente a las expectativas de formación aplicable y útil en el corto plazo.

Tabla 2.

Opciones educativas

¿Consideraste otras opciones antes de optar por la educación no formal?

(Puedes seleccionar varias opciones)

1.110 respuestas



Si bien la educación no formal fue finalmente la opción elegida por quienes respondieron la encuesta, muchas personas evaluaron previamente otras alternativas. Al permitir seleccionar más de una opción, los resultados muestran un panorama diverso en cuanto al proceso de decisión. En este caso, los resultados fueron: no consideraron otras opciones, (35,7%), cursos técnicos formales o terciarios (32,9%), educación universitaria (32,5%), aprendizaje autodidacta



(16,1%).

Estos datos revelan que una proporción importante de quienes eligieron la educación no formal (más de un tercio) lo hicieron convencidos desde el inicio, sin explorar alternativas.

Sin embargo, es imposible soslayar que una mayoría cotejó su decisión con opciones dentro del sistema de educación formal como carreras universitarias o terciarias. Si bien el hecho de que hayan decidido por la opción no formal refuerza su competitividad en la práctica, también refleja la importante presencia y legitimidad que conserva el sistema formal como opción válida y en algún punto deseable, que justifica las razones de esta investigación, pero también invita a seguir indagando sobre las razones por las cuales las personas eligen la educación no formal.

Gráfico 4.

Impacto de la Educación no formal en el ámbito profesional y laboral.

¿Cómo describirías el impacto del curso en tu vida laboral?
1.104 respuestas



Uno de los ejes centrales de esta encuesta era comprender cómo es que influye la educación no formal en la vida laboral/profesional de las personas. A priori hay que mencionar que los resultados recogidos muestran un balance positivo respecto de la percepción de quienes realizaron estos cursos en relación al impacto en su vida laboral. La distribución fue que un 45,7% manifestó haber mejorado en su trabajo actual. Esto indica una incidencia directa en la calidad del empleo o en las oportunidades internas dentro del mismo. Sugiere ideas, para posteriores investigaciones respecto a que es lo que se considera una mejora y si eso implica mejoras de tipo económicas, productivas o de condiciones laborales. Un 25,8% expresó que no ha visto cambios significativos, lo cual refleja que, si bien el curso pudo haber tenido algún tipo de valor formativo, no necesariamente se traduce en mejoras inmediatas en el ámbito laboral, 11,2% dice haber logrado obtener un nuevo empleo como resultado directo del curso realizado. Hay que mencionar que otras respuestas, aunque minoritarias, incluyen motivos de uso personal, cambios de índole más subjetiva o emocional, e incluso percepciones negativas como la falta de impacto profesional.

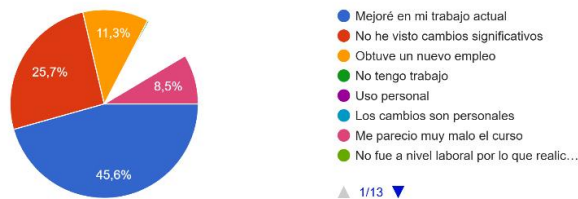
Los datos revelan que más de la mitad de los participantes (56,9%) percibe un impacto laboral positivo a partir de su experiencia formativa, ya que lograron mejorar sus condiciones en un empleo actual o accediendo a uno nuevo. Esto evidencia el valor estratégico de la educación no formal como herramienta efectiva para la mejora de la empleabilidad y la movilidad laboral.

Gráfico 5.

Modalidad laboral actual



¿Cómo describirías el impacto del curso en tu vida laboral?
1.113 respuestas



El relevamiento realizado también permite conocer la situación laboral en la que se encuentran quienes optaron por la educación no formal, y brinda un panorama que refleja tanto la diversidad de trayectorias como las condiciones del mercado laboral actual.

Los resultados presentan que el 32,8% trabaja en relación de dependencia, lo que parece indicar que buscan mejorar su posición relativa dentro del empleo formal, siempre suponiendo que no pretenden disminuir o cambiar su nivel de formalidad laboral. El 22,9% se encuentra buscando empleo, lo cual refuerza la idea que, al menos en parte, la educación no formal es vista como herramienta de inserción laboral. El 31,1% desarrolla trabajo independiente o autónomo. En este segmento, si bien los cursos pueden representar una vía de especialización y legitimación de saberes, resta investigar si también se trata de una búsqueda por mejores condiciones respecto a la formalidad y estabilidad laboral. A este porcentaje se le suma un 9,5% que realiza trabajo informal, lo que también parece sugerir un interés por acceder a herramientas formativas que les permitan una eventual formalización o mejora de condiciones laborales, si sostenemos la presunción que las personas están en búsqueda de relaciones laborales más estables y formales.

Otras modalidades, como el trabajo ocasional, jubilación, u ocupaciones no registradas entre las categorías principales, aparecen en porcentajes bajos, pero visibilizan realidades que también forman parte del ecosistema educativo y laboral actual.

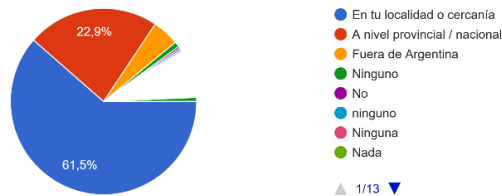
Este conjunto de datos muestra que la educación no formal es elegida por personas con una variedad amplia de situaciones laborales, desde quienes buscan una mejora en su empleo actual hasta quienes están desempleados o intentando desarrollar su propio proyecto. Si bien el dato es revelador en muchos aspectos, también requiere afinar preguntas sobre las motivaciones específicas dentro de cada segmento laboral. La versatilidad y accesibilidad de esta modalidad formativa resulta clave frente a contextos laborales complejos y cambiantes y sugiere nuevos interrogantes de investigación.

Gráfico 6.

Proyección socio-profesional



¿La formación que te brindó el curso te permitió proyectar tu desempeño laboral o socio-profesional en qué ámbito?
1.113 respuestas



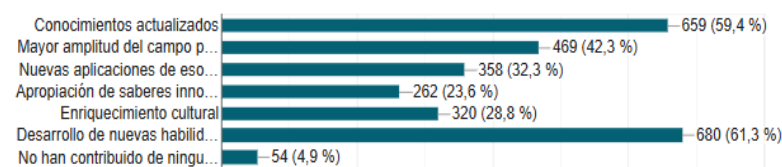
La encuesta también indagó en qué medida la formación cursada permitió proyectar el desempeño laboral o socio-profesional de los participantes, y en qué ámbito lo hizo. Los resultados muestran que la educación no formal no solo genera impacto inmediato, sino que también amplía las posibilidades de inserción y desarrollo profesional en distintas escalas territoriales. Así es que un 61,4% de los encuestados indicó que pudo proyectarse a nivel local o en su cercanía, mostrando cómo la educación no formal fortalece el arraigo territorial y las oportunidades dentro del propio entorno y el 23% logró proyectarse a nivel provincial o nacional, lo que sugiere un salto significativo en el alcance de su perfil profesional. Un pequeño porcentaje (4,7%) expresó haber podido proyectarse fuera del país, aunque estos casos son minoritarios. Los datos refuerzan la idea de que la educación no formal no solo brinda herramientas para insertarse en el mercado laboral, sino que también permite pensar trayectorias más amplias, con una proyección que en muchos casos va más allá del territorio inmediato.

Tabla 3.

Aportes de la experiencia en educación no formal

En tus experiencias de educación no formal, ¿en qué aspectos han contribuido a tu formación complementando la educación formal? (Puedes seleccionar varias opciones)

1.110 respuestas



Uno de los aspectos más significativos que revela la encuesta es el rol complementario que cumple la educación no formal respecto a las trayectorias educativas formales. Frente a la pregunta: “¿En qué aspectos han contribuido tus experiencias de educación no formal a tu formación?”, los resultados reflejan un impacto transversal en múltiples dimensiones del desarrollo profesional y personal. Las respuestas más frecuentes fueron: desarrollo de nuevas habilidades (61,3%), conocimientos actualizados (59,4%), mayor amplitud del campo profesional (42,3%), nuevas aplicaciones de esos conocimientos (32,3%), enriquecimiento cultural (28,8%), apropiación de saberes innovadores (23,6%) y tan solo un 4,9% manifestó que estas experiencias no contribuyeron de ningún modo a complementar su formación previa.

Uno de los aspectos más valorados por quienes participaron de la encuesta es el papel que



cumple la educación no formal como complemento, perfeccionamiento y prolongación de la educación formal. Frente a la posibilidad de seleccionar múltiples opciones, las respuestas reflejaron un impacto significativo en distintos planos de la formación profesional en tanto lo que se procura de acuerdo con los resultados obtenidos es el desarrollo de nuevas habilidades, tanto en el ámbito profesional como personal. A partir de este dato podemos inferir que la actualización del conocimiento y la adquisición de competencias nuevas ante un mercado que requiere de una conversión constante para sostenerse en el sistema productivo.

Estos datos consolidan a la educación no formal como una herramienta estratégica para el desarrollo profesional. Su capacidad para actualizar saberes, fomentar nuevas habilidades y expandir el campo de acción laboral y cultural la convierten en una opción altamente valorada por quienes ya tienen formación previa, y buscan perfeccionarse, reconvertirse o adaptarse a un mundo del trabajo en constante transformación.

Tabla 4.

Contribución de la Educación no formal en la formación profesional

La educación no formal te permitió: (Puedes seleccionar varias opciones)

1.110 respuestas



Además del impacto laboral y del complemento a la formación formal, también indagamos respecto a qué les permitió a las personas la educación no formal en términos de desarrollo personal, profesional y cognitivo. Los principales aspectos señalados fueron Descubrir y utilizar nuevas herramientas: 65,6%, Construir habilidades prácticas: 47,1%, Especializarse en áreas de interés: 34,1%, Conocer avances de nuevas tecnologías: 33,2%. Estos datos muestran que la educación no formal no sólo transmite contenidos, sino que también habilita otro tipo de procesos como descubrimiento, actualización, especialización y desarrollo de competencias aplicadas. Su carácter práctico, dinámico y orientado a necesidades concretas se traduce en una experiencia educativa parece ser valorada tanto por sus resultados inmediatos como por su impacto a largo plazo en las trayectorias personales y profesionales.

Los resultados obtenidos ofrecen información valiosa sobre el impacto de la educación no formal en la formación y el empleo.

Cabe mencionar que la población encuestada estuvo compuesta exclusivamente por participantes de cursos organizados por efectores socios de la Cámara Argentina para la Formación Profesional y Capacitación Laboral, lo que podría limitar la generalización de los resultados a otros contextos institucionales ya que las categorías de las capacitaciones participantes, si bien son amplias y variadas, no fue estudiada su representatividad o su generalización a toda la educación no formal del país.

Además, la muestra, aunque amplia (1.094 respuestas), no fue probabilística, por lo que los resultados reflejan tendencias y percepciones de los encuestados, pero no permiten inferencias estadísticas a toda la población.

En tercer lugar, la encuesta fue aplicada mediante formulario en línea, lo que pudo haber excluido a potenciales participantes con menor acceso o familiaridad con herramientas digitales,



sesgando el perfil sociodemográfico hacia personas con cierto nivel de alfabetización tecnológica u otros sesgos posibles y no estudiados en el presente trabajo.

En cualquier caso, la amplitud de diversidad de la muestra permite sostener la consistencia de las respuestas obtenidas y la fiabilidad de los datos para el análisis interpretativo relativo a los objetivos del estudio.

A partir de los resultados obtenidos y las limitaciones mencionadas, se evidencia la necesidad de profundizar la investigación sobre el impacto de la educación no formal en distintos niveles y sectores de la sociedad.

Se sugiere desarrollar estudios longitudinales que permitan seguir las trayectorias formativas y laborales de los participantes a lo largo del tiempo, para evaluar la sostenibilidad de los impactos detectados. Asimismo, resultaría relevante comparar experiencias de educación no formal entre diferentes instituciones, regiones y sectores económicos, para identificar buenas prácticas y posibles factores diferenciadores de efectividad.

Además, sería importante hacer un estudio de categorización de cursos que represente a la totalidad de las formaciones de la educación no formal en el país, para sumar una capa de control al muestreo. Podría ser interesante observar si existen variaciones en los índices que promueve la presente investigación, respecto a las diferentes categorías de cursos.

CONSIDERACIONES FINALES

En el plano práctico, los resultados inducen a pensar sobre la necesidad de integrar la educación no formal dentro de las políticas públicas de formación profesional y empleabilidad, reconociendo su capacidad de respuesta frente a los desafíos del mercado de trabajo contemporáneo como así también la posibilidad de articularlo y complementarlo con los canales de educación formal. La expansión de propuestas flexibles, accesibles y pertinentes de educación no formal se presenta como una oportunidad a la hora de promover la inclusión social, el fortalecimiento del capital humano y el desarrollo económico sostenible.

Esta iniciativa conjunta entre la Cámara Argentina para la Formación Profesional y la Capacitación Laboral y el Centro de Estudios sobre Educación no Formal de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario buscó obtener información directa sobre cómo los cursos de formación no formal -mayoritariamente enfocados en mejorar la empleabilidad- son valorados y aprovechados por personas con diferentes niveles educativos, edades y situaciones laborales. El relevamiento no sólo aporta datos útiles para futuras estrategias institucionales, sino que también busca enriquecer el debate académico y público sobre el lugar y el valor que posee la educación no formal en Argentina.

Una de las principales conclusiones es que la educación no formal no se limita a suplir carencias de la educación formal, sino que la complementa, la prolonga y, en muchos casos, la actualiza.

El impacto laboral directo de estas trayectorias es evidente: más de la mitad de los encuestados, reportaron mejoras en su situación laboral, ya sea por acceder a un nuevo empleo o por progresar dentro de su posición actual. Este dato refuerza el valor estratégico de los dispositivos no formales como herramientas de movilidad sociolaboral y de fortalecimiento del capital humano.

Desde una perspectiva de género, se observa y destaca la alta participación de mujeres (78,5%), lo que muestra que la educación no formal ofrece un espacio propicio para la formación de mujeres en contextos de desigualdad estructural. Esta sobrerrepresentación femenina merece



ser analizada no sólo como fenómeno descriptivo, sino también como una oportunidad de empoderamiento profesional y reducción de brechas. De hecho, fue especialmente la flexibilidad horaria, el enfoque práctico y la posibilidad de especialización, lo cual evidencia que la educación no formal no solo responde a lo que las personas necesitan aprender, sino también a cómo y cuándo pueden hacerlo, garantizando una experiencia formativa contextualizada, significativa y compatible con las exigencias de la vida cotidiana.

Podemos concluir, que se verifica la hipótesis que las formas de la educación no formal relativas a la disponibilidad temporal, el aprendizaje basado en problemas, la gestión adhocrática y la ubicuidad son rasgos valorados por quienes han transitado experiencias de educación no formal enfocadas en la formación para el empleo. De la misma manera que la formación y capacitación para el trabajo a través de la educación no formal impacta positivamente en las condiciones de empleabilidad de quienes transitan por ella.

REFERENCIAS

- BÉLANGER, Paul. Educación permanente: La dialéctica de las educaciones permanentes. *Revista IICE*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, 2012. <https://doi.org/10.34096/riice.n31.363>.
- BRAMBILLA, Carla. La escuela trastocada en tiempos disruptivos. *593 digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 63-75, 2021. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.500>.
- BRAMBILLA, Carla. Construcción educativa transformadora desde la educación no formal. *Tesis doctoral*. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. República Argentina, 2022. (p. LXIX).
- BRAMBILLA, Carla. *Las formas de la Educación no formal*. Homo Sapiens, 2024.
- BURBULES, Nicholas. Los significados del aprendizaje ubicuo. *Education Policy Analysis Archives. Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, vol. 22, 2014, pp. 1-7, 2014. State University Arizona, Arizona. [dx.doi/10.14507/epaa.v22.1880](https://doi.org/10.14507/epaa.v22.1880).
- CASULLO, Nicolás. *El debate modernidad posmodernidad*. Retórica. Buenos Aires, 2004.
- COOMBS, Philip. *La Crisis mundial en la educación*. Santillana. Madrid, 1985.
- KERRIGAN, George. Cambio tecnológico: desarrollo y demanda de habilidades digitales y ajustes en la oferta de educación y formación en Chile. *Documentos de Proyectos* (LC/TS.2020/76), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.
- MARTINI, Hernán. Encuesta nacional sobre educación no formal. *Revista Informe de resultados* – marzo 2025. Cámara Argentina para la Formación Profesional y Capacitación Laboral. <https://camaraargentina.com.ar/wp-content/uploads/2025/04/Encuesta-de-la-Educacion-no-Formal-Marzo-2025.pptx-3.pdf>.
- MARTINI, Hernán. *El dilema del tranvía: sobre ética y tecnología*. Sagitario, 2024. <https://sagitariorevista.com/articulo/25001002-el-dilema-del-tranvia-sobre-etica-y-tecnologia/>.
- SCHAFFER, R. L., Mendenhall, W., Ott, L., & Gerow, K. G. Elementary survey sampling (6th ed.). Thomson Brooks/Cole, 2006.
- VÁZQUEZ, G. Formación laboral. Sarramona, J; Vázquez, G y Colom, A. 1995, en *Educación no formal*. Ariel.



UNESCO. *Clasificador Internacional Normalizado de la Educación CINE*. UNESCO. París, 2011.

UNESCO. *Educación no formal, desarrollo sostenible y la Agenda de Educación 2030: estudio de prácticas de la sociedad civil en América Latina y el Caribe*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO), 2020.

Submetido em junho de 2025
Aprovado em novembro de 2025.

Informações do(a)s autor(a)(es)

Nome do autor: Hernán Martini

Afiliação institucional: Universidad de Buenos Aires

E-mail: martinihernan@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2295-9602>

LinkLattes: <http://lattes.cnpq.br/2684675037305666>

Informações do(a)s autor(a)(es)

Nome do autor: Carla Brambilla

Afiliação institucional: Universidad Nacional de Rosario

E-mail: carla.brambilla@unr.edu.ar

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0623-1315>

LinkLattes: <http://lattes.cnpq.br/1237028622753233>